

UZASADNIENIE

1. Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą*”.

Aktualnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać instalacje pomiarowe do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 4, poz. 23), zwane dalej „*rozporządzeniem*”.

Rozporządzenie, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, określa:

- 1) wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych podlegających sprawdzeniu podczas legalizacji ponownej instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, wprowadzonych do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności,
- 2) szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej instalacji pomiarowych oraz legalizacji jednostkowej.

Przesłanką dokonania nowelizacji rozporządzenia jest projektowana aktualnie zmiana rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. Nr 3, poz. 13). Rozporządzenie to, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 8 ust. 6 *ustawy*, określa rodzaje przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakres tej kontroli w stosunku do danego rodzaju przyrządów. Projektowana nowelizacja rozporządzenia w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli zawiera między innymi zmiany dotyczące objęcia prawną kontrolą metrologiczną odmierzaczy biopaliw ciekłych i jednoznacznego określenia, że prawną kontrolą metrologiczną objęte są odmierzacze gazu skroplonego LPG. W związku z tym konieczne jest dokonanie zmiany *rozporządzenia* przede wszystkim w zakresie dostosowania przepisów *rozporządzenia* do znowelizowanych przepisów rozporządzenia w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli.

Uznano również za celowe wykonanie fakultatywnego upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a pkt 1 *ustawy* i określenie wymagań w zakresie warunków właściwego stosowania instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, zwanych dalej również „*instalacjami pomiarowymi*”. Proponowane zmiany są niezbędne do skutecznego zapewnienia właściwego użytkowania instalacji pomiarowych. Określenie wymagań w zakresie warunków właściwego stosowania instalacji pomiarowych umożliwi bowiem skuteczną kontrolę ich użytkowania na podstawie przepisów *ustawy*. Zgodnie z art. 22 j pkt 2 *ustawy* w trakcie kontroli przeprowadzanych przez upoważnionych pracowników urzędów miar, w przypadku stwierdzenia lub podejrzenia, że przyrząd pomiarowy stosowany jest w warunkach innych niż warunki jego właściwego stosowania - kontrolujący mogą zastosować zabezpieczenie przyrządu pomiarowego w celu zachowania go w niezmiennym stanie, a zastosowanie tego zabezpieczenia powoduje wyłączenie przyrządu pomiarowego ze stosowania. Ponadto zgodnie z art. 26 pkt 3 *ustawy* kto wbrew przepisom *ustawy* użytkuje przyrządy pomiarowe w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 *ustawy*, niezgodnie z warunkami właściwego ich stosowania - podlega karze grzywny.

Ponadto ze względu na stosowanie różnego nazewnictwa na określenie tych samych instalacji pomiarowych w *rozporządzeniu* i rozporządzeniu w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, uznano za celowe dokonanie ujednoczenia stosowanych nazw w różnych aktach prawnych regulujących prawną kontrolę metrologiczną.

Uznano również, że konieczne jest preredagowanie obecnych przepisów *rozporządzenia*, których stosowanie nie jest w pełni jasne i może przyczyniać się do powstawania wątpliwości interpretacyjnych.

Mając na uwadze fakt, że zgodnie z § 2 *rozporządzenia*, przepisy *rozporządzenia* stosuje się do instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania:

- 1) na podstawie decyzji zatwierdzenia typu, wydanych przed dniem 7 stycznia 2007 r.,
- 2) w wyniku dokonania oceny zgodności,

uznano za celowe preredagowanie przepisów w taki sposób, aby odnosiły się one odrębnie do tych dwóch kategorii.

Przedstawiany projekt systematyzuje zakres badań i sprawdzeń w dwóch grupach przepisów: dla instalacji wprowadzanych do obrotu lub użytkowania na podstawie decyzji zatwierdzenia typu i dla instalacji wprowadzanych do obrotu lub użytkowania na podstawie oceny zgodności.

W projekcie proponuje się określić szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej dla każdej instalacji pomiarowej podlegającej prawnej kontroli metrologicznej, w odrębnych jednostkach redakcyjnych.

Ponadto uznano, że część obowiązujących norm w zakresie wymagań, którym powinny odpowiadać instalacje pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej, może być uchylona, przy zapewnieniu właściwego funkcjonowania systemu prawnej kontroli metrologicznej. Proponowane zmiany w tej części, w sposób niewątpliwy zmniejszą obowiązki użytkowników instalacji pomiarowych, nie zmieniając zakresu koniecznej ochrony konsumentów.

Proponuje się również wprowadzić zmiany w przepisach, w których stwierdzono oczywiste błędy, w tym błędy redakcyjne.

Mając na uwadze powyższe oraz okoliczność, że przepisy określające szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej i ponownej, w których dokonano najwięcej zmian, zawarte są w rozdziale 3, proponuje się nadać rozdziałowi 3 nowe brzmienie.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że pomimo propozycji zmiany rozdziału 3, odstępuje się od opracowania projektu nowego rozporządzenia, gdyż proponowane zmiany nie naruszają konstrukcji i spójności *rozporządzenia*.

2. Ze względu na rozszerzenie zakresu regulacji o wymagania w zakresie warunków właściwego stosowania instalacji pomiarowych proponuje się wprowadzić odpowiednią zmianę § 1 *rozporządzenia*, który określa jego przedmiot.

W projekcie proponuje się wprowadzić definicję używanych, ale niezdefiniowanych w *rozporządzeniu* określeń: „odchylenie dawki minimalnej” i „odchylenie należności minimalnej”. Proponuje się, aby definicje tych określeń były zgodne z brzmieniem przyjętym w poprzednio obowiązującym rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać przyrządy pomiarowe do dynamicznego pomiaru objętości lub masy cieczy innych niż woda (Dz.U. Nr 77, poz. 731).

Jednocześnie mając na uwadze wprowadzenie nowych przepisów w zakresie sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej instalacji pomiarowych

wprowadzanych do obrotu lub użytkowania po ocenie zgodności, proponuje się zdefiniowanie użytych w tych przepisach określeń: „układ samoobsługowy”, „urządzenie samoobsługowe” i „sprzedaż konsumencka”. Definicje te są zgodne z definicjami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz.U. z 2007 r. Nr 3, poz. 27).

Ponadto w celu uproszczenia przepisów proponuje się wprowadzić definicję określenia „legalizacja” przyjmując, że określenie to oznacza legalizację pierwotną i legalizację ponowną. Propozycja ta pozwoli na redagowanie przepisów wspólnych dla legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej w jednej jednostce redakcyjnej bez konieczności wielokrotnego powtarzania wyrazów „pierwotna” i „ponowna”.

Przedstawiany projekt zmiany *rozporządzenia* określa (w dodanych § 7a - 7c) wymagania dla instalacji pomiarowych podlegających ocenie zgodności. Proponowane wymagania są spójne z wymaganiami określonymi dla instalacji pomiarowych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych, co jest konieczne dla zachowania spójności systemu prawnej kontroli metrologicznej i systemu oceny zgodności.

Warunki właściwego stosowania instalacji pomiarowych proponuje się określić w dodanym rozdziale 2a. Proponuje się, aby instalacje pomiarowe były stosowane zgodnie z przeznaczeniem, a szczególne warunki właściwego stosowania określone były poprzez odesłanie do wymagań wynikających z innych przepisów.

W przypadku instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania na podstawie decyzji zatwierdzenia typu z wyłączeniem odmierzaczy paliw ciekłych i odmierzaczy gazu ciekłego propan - butan, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać przyrządy pomiarowe do dynamicznego pomiaru objętości lub masy cieczy innych niż woda (Dz.U. Nr 77, poz. 731) na instalacji pomiarowej lub liczniku powinny być zamieszczone w sposób trwały i widoczny w pobliżu podzielnicy licznika lub na tabliczce znamionowej oznaczenia określające m.in. maksymalny i minimalny strumień objętości lub masy, maksymalne ciśnienie robocze (w razie konieczności), dawkę minimalną, ciecz lub ciecze pomiarowe oraz granice lepkości kinetycznej lub dynamicznej, jeśli nazwa cieczy nie wystarcza do określenia lepkości, zakres temperatury, jeśli ciecz może być mierzona w temperaturze poniżej -10°C lub powyżej $+50^{\circ}\text{C}$. Powyższe dane stanowią tzw. warunki normalnego użytkowania instalacji pomiarowych, które powinny być jednocześnie warunkami właściwego stosowania instalacji pomiarowych. W przypadku odmierzaczy paliw ciekłych i odmierzaczy gazu ciekłego propan – butan, ze względu na brak przepisów określających zakres wymaganych oznaczeń na tych instalacjach pomiarowych, koniecznej jest odesłanie do warunków właściwego stosowania określonych w decyzjach zatwierdzenia typu.

W przypadku instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności, proponuje się określić zasady właściwego użytkowania tych instalacji pomiarowych w odniesieniu do warunków znamionowych użytkowania, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych określone są przez producenta.

W rozdziale 3 proponuje się określić szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji instalacji pomiarowych.

W projekcie nazwom instalacji pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej nadano brzmienie zgodne z brzmieniem używanym w rozporządzeniu w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli.

Projekt wprowadza nieznaczące zmiany w zakresie sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji.

W § 8 i 9 projektu *rozporządzenia* zawarte są przepisy regulujące szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania na podstawie decyzji zatwierdzenia typu, wydanych przed dniem 7 stycznia 2007 r. Przepisy te są wspólne dla legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej, z wyjątkiem nielicznych przepisów szczególnych, w których – ze względu na cechy danej instalacji pomiarowej - odrębnie reguluje się zakres badań i sprawdzeń dla legalizacji pierwotnej albo legalizacji ponownej.

W § 9 projektu *rozporządzenia* zawarte są przepisy regulujące szczegółowy zakres sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji poszczególnych rodzajów instalacji pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

Jak już wyżej wspomniano szczegółowy zakres sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji instalacji pomiarowych jest zgodny z obecnie obowiązującym, poza nielicznymi wyjątkami. Do tych wyjątków należą następujące zmiany.

Podstawowa zmiana w zakresie sprawdzeń wynika z propozycji zastąpienia wartości strumienia z maksymalnego strumienia objętości (Q_{max} - wartość strumienia maksymalnego podana na tabliczce znamionowej) na rzeczywisty maksymalny strumień objętości (QR_{max} - wartość maksymalnego strumienia objętości uzyskana w instalacji). Zmiana ta powinna zapewnić wyższą pewność pomiaru sprawdzanej instalacji pomiarowej i jest kontynuacją zmian podjętych w 2007 r.

Ponadto projekt *rozporządzenia* wprowadza nieznaczące zmiany polegające na:

1) uchyleniu przepisów dotyczących legalizacji pierwotnej licznika przeznaczonego do stosowania w instalacjach pomiarowych do paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe, służących do napełniania cystern, oraz w instalacjach pomiarowych w rurociągach (§ 9 ust. 1 i ust. 2 *rozporządzenia*) – ze względu na fakt, że zgodnie z *rozporządzeniem* w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, licznik ten nie podlega prawnej kontroli metrologicznej,

2) uchyleniu przepisów dotyczących wartości średniej arytmetycznej błędów określonych podczas legalizacji ponownej odmierzacza paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe, po zamontowaniu w miejscu użytkowania, oraz legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej instalacji pomiarowej do tankowania samolotów, instalacji pomiarowej zamontowanej na cysternie drogowej (§ 11 ust. 3 *rozporządzenia*) – ze względu na fakt, że przepis ten stanowi przekroczenie delegacji ustawowej,

3) określeniu zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej odmierzacza paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe oraz odmierzacza gazu ciekłego propan-butan, dokonywanej po zainstalowaniu odmierzacza w miejscu użytkowania, z uwagi na konieczność określenia sposobu postępowania przy legalizacji pierwotnej tych odmierzaczy dokonywanej po ich zainstalowaniu w miejscu użytkowania,

4) dokonaniu zmiany wartości strumienia objętości przy określaniu wartości względnych błędów wskazań instalacji pomiarowych montowanych w rurociągach i instalacji pomiarowych do wydawania innych, nie określonych w *rozporządzeniu* cieczy, które podlegają prawnej kontroli metrologicznej, z uwagi na konieczność zapewnienia większej pewności wyniku przeprowadzanych badań.

W § 10 projektowanego *rozporządzenia* zawarte są przepisy regulujące szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania na podstawie decyzji zatwierdzenia typu, wydanych przed dniem 7 stycznia 2007 r., w zakresie sprawdzenia poprawności działania urządzenia kasującego, programatora i drukarki. Przepisy te są zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie (§ 20, 21 i 22

rozporządzenia) i dotyczą sprawdzenia wymogów określonych w przepisach, na podstawie których wydawane były decyzje zatwierdzenia typu tych instalacji pomiarowych.

W § 11 projektu *rozporządzenia*, określającym zakres gęstości stosowanego do badań gazu ciekłego propan-butan wprowadza się obowiązujący również obecnie, warunek stosowania podczas legalizacji gazu ciekłego propan – butan o określonej gęstości, co jest niezbędne do zapewnienia takich samych warunków legalizacji, jak wcześniej przy badaniu typu danej instalacji pomiarowej. W celu zachowania pewności pomiaru określono temperaturę odniesienia do ustalania gęstości gazu ciekłego propan – butan.

Proponuje się, aby warunek stosowania do badań instalacji pomiarowych gazu ciekłego propan-butan o określonej gęstości w temperaturze bazowej 15°C, stosowany był tylko do instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania na podstawie decyzji zatwierdzenia typu, wydanych przed dniem 7 stycznia 2007 r. W przypadku instalacji pomiarowych wprowadzanych do obrotu po ocenie zgodności uznano, że ze względu na wynikający z prawa obowiązek producenta określenia warunków znamionowych użytkowania instalacji pomiarowej, w tym właściwości cieczy mierzonej, z określeniem nazwy, rodzaju lub jej odpowiednich charakterystyk, w tym w zakresie: temperatury, ciśnienia, gęstości i lepkości, nie jest celowe określanie szczególnych charakterystyk cieczy w *rozporządzeniu*.

W § 12 projektu *rozporządzenia* określony został zakres sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji odmierzacza paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe i odmierzacza gazu ciekłego propan – butan w zakresie sprawdzania poprawności działania urządzenia wskazującego należność. Przepisy te są zgodne z obecnie obowiązującymi (§ 11 ust. 1 pkt 2), ust. 2 pkt 2), § 12 ust. 2 pkt 2) i § 12 ust. 3 pkt 2).

W § 13 projektu *rozporządzenia* powtarza się normę zawartą w *rozporządzeniu* (§ 11 ust. 5 i 6). Proponuje się, aby przepis ten dotyczył również odmierzaczy gazu ciekłego propan – butan, do których także podłączane są urządzenia wtórne. Ze względu na brak podobnych wymagań dla instalacji pomiarowych podlegających ocenie zgodności, proponuje się wyłączyć stosowanie tego przepisu do tych instalacji.

W § 14 i 15 projektu *rozporządzenia* zawarte są przepisy regulujące szczegółowy zakres sprawdzeń instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności. Przepisy te dotyczą wyłącznie legalizacji ponownej, której zgodnie z *rozporządzeniem* w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, podlegają te instalacje pomiarowe. Szczegółowy zakres sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji ponownej tych instalacji pomiarowych jest zgodny z obecnie obowiązującym, z zastrzeżeniem powyższych uwag odnoszących się do zakresu sprawdzeń instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania na podstawie decyzji zatwierdzenia typu.

W § 15 wprowadzono zmiany wynikające ze wspomnianych wcześniej zmian *rozporządzenia* w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, polegające na określeniu zakresu sprawdzeń dla odmierzaczy biopaliw ciekłych i zaliczeniu instalacji gazu skroplonego LPG, w tym odmierzaczy gazu skroplonego LPG, do instalacji gazu ciekłego propan – butan.

W § 16 projektu *rozporządzenia* określa się szczegółowy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji ponownej instalacji pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności, w zakresie spełniania wymagań określonych dla tych instalacji. Przepisy te nawiązują do wymagań określonych w § 7a-7c projektu *rozporządzenia* i zasadniczych wymagań określonych dla przyrządów pomiarowych.

§ 17 projektu *rozporządzenia* inaczej redaguje normę zawartą obecnie w § 10 *rozporządzenia*, w ten sposób, że odstępuje się od obowiązku wyposażania instalacji pomiarowej w rurociągu w elementy umożliwiające jej podłączenie do wzorca objętości.

Egzekwowanie takiego obowiązku ze względów praktycznych nie jest celowe, gdyż zakładany cel normy powinien być osiągnięty w inny, mniej uciążliwy sposób. Przepis § 17 projektu *rozporządzenia* określa, w jaki sposób ma postępować administracja miar zarówno w przypadku, gdy instalacja pomiarowa w rurociągu będzie wyposażona w elementy umożliwiające jej podłączenie do wzorca objętości, jak i gdy instalacja pomiarowa w rurociągu nie będzie wyposażona w takie elementy.

W § 18 projektu *rozporządzenia* w sposób jednoznaczny określa się, że legalizacja instalacji pomiarowych, poza wyjątkami określonymi wprost w przepisach, przeprowadzana jest w miejscu ich zainstalowania lub miejscu ich użytkowania, co jest zgodne z dotychczasową praktyką administracji miar, ale stanowiło przedmiot wątpliwości użytkowników instalacji pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

W związku z nową numeracją jednostek redakcyjnych w rozdziale 3 *rozporządzenia* (aktualnie § 8 - § 22, a w projekcie § 8 - § 18), proponuje się w rozdziale 4 *rozporządzenia* § 23 (ostatni) oznaczyć jako § 19.

Mając na uwadze okoliczność, że obecnie prowadzone są postępowania w sprawie legalizacji instalacji pomiarowych, w których funkcjonuje aktualne nazewnictwo instalacji pomiarowych, w celu uniknięcia wątpliwości w zakresie stosowania prawa, proponuje się w § 2 projektu *rozporządzenia*, wprowadzić zapis, że prawna kontrola metrologiczna w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie *rozporządzenia* odbywa się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Wprowadzenie proponowanych przepisów w zakresie warunków właściwego stosowania instalacji pomiarowych wymaga jednoczesnego uregulowania stanu odmierzaczy paliw ciekłych, które użytkowane są obecnie jako odmierzacze do wydawania biopaliw ciekłych. Należy podkreślić, że odmierzacze biopaliw ciekłych do dnia wejścia w życie *rozporządzenia* Ministra Gospodarki zmieniającego *rozporządzenie* w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli, nie podlegają prawnej kontroli metrologicznej. Mając na uwadze, że nie wydano żadnej decyzji zatwierdzenia typu odmierzaczy biopaliw ciekłych, należy uznać, że objęcie prawną kontrolą metrologiczną odmierzaczy biopaliw ciekłych spowoduje, że tylko i wyłącznie odmierzacze wprowadzone do obrotu lub użytkowania w wyniku dokonania oceny zgodności mogą być odmierzaczami biopaliw ciekłych.

Obecnie na rynku około 400 odmierzaczy paliw ciekłych jest użytkowane jako odmierzacze biopaliw ciekłych. Objęcie tych odmierzaczy przepisami *rozporządzenia* bez okresu przejściowego spowodowałoby konieczność ich natychmiastowego wyłączenia, co mogłoby prowadzić do wstrzymania obrotu biopaliwami ciekłymi na rynku. Dlatego proponuje się wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym, takie odmierzacze mogą być nadal użytkowane w taki sposób przez okres 2 lat. Jest to niezbędny okres, w którym użytkownicy odmierzaczy paliw ciekłych użytkowanych do biopaliw ciekłych, powinni zastąpić te odmierzacze odmierzaczami biopaliw ciekłych po dokonaniu oceny zgodności, z zachowaniem ciągłości obrotu biopaliwami ciekłymi na rynku. Ten ostatni aspekt jest szczególnie istotny w świetle obowiązku realizacji przez określone podmioty Narodowego Celu Wskaźnikowego, zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz.U. Nr 169, poz. 1199, z późn.zm.).

Zgodnie z projektem *rozporządzenia* powinno wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

3. Wejście w życie proponowanych zmian zapewni spójność systemu prawnej kontroli metrologicznej, po wejściu w życie *rozporządzenia* zmieniającego *rozporządzenie* Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych

podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. Nr 3, poz. 13).

4. Projekt rozporządzenia podlega notyfikacji, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

5. Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji społecznych. Wynik konsultacji społecznych przedstawiony został w Ocenie Skutków Regulacji.

6. Projekt rozporządzenia, w dniu przekazania do konsultacji międzyresortowych, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Głównego Urzędu Miar, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Zaproponowane zmiany będą oddziaływać na podmioty wprowadzające do obrotu lub użytkowania przyrządy pomiarowe objęte projektem rozporządzenia oraz na podmioty użytkujące te przyrządy pomiarowe.

Jednocześnie proponowane zmiany będą oddziaływać na organy administracji miar w zakresie wykonywania prawnej kontroli metrologicznej.

Wprowadzenie zmian w życie zmniejszy zakres badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej, przy zapewnieniu właściwego działania systemu prawnej kontroli metrologicznej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został przekazany do następujących organizacji i stowarzyszeń przedsiębiorców oraz producentów, importerów i użytkowników instalacji pomiarowych określonych w zmienianym rozporządzeniu, a także samorządu gospodarczego producentów tych przyrządów pomiarowych:

- 1) Krajowa Izba Biopaliw,
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 3) Polska Izba Motoryzacji,
- 4) Polska Izba Paliw Płynnych,
- 5) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego,
- 6) Polska Organizacja Gazu Płynnego,
- 7) Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju,
- 8) Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.,
- 9) Grupa Lotos SA,
- 10) BP Polska SA,
- 11) Statoil Poland Sp. z o.o.,
- 12) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 13) Business Centre Club,
- 14) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 15) Związek Pracodawców Przemysłu Urządzeń Pomiarowych,
- 16) Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce - Browary Polskie,
- 17) Polski Przemysł Spirytusowy,
- 18) Polish Vodka Association,
- 19) Związek Gorzelni Polskich,
- 20) Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw,
- 21) Krajowa Rada Winiarstwa i Miodosytnictwa,
- 22) AUREX LPG Sp. z o.o.,
- 23) BACO PETROL Sp. z o.o.,
- 24) EMGAZ Sp. z o. o.,
- 25) Flow Technics Sp. z o.o.,
- 26) IVG Terminal Silesia Sp. z o.o.,
- 27) Zakład Produkcji Cystern LDS Sp. z o.o.,
- 28) MM Petro Sp. z o.o.,
- 29) Naftobazy Sp. z o.o.,
- 30) Oil Service sp. z o.o.,

- 31) ORLEN Centrum Serwisowe Sp. z o. o.,
- 32) Petromeccanika Polska Sp. z o.o.,
- 33) PETROCOM Sp. z o.o.,
- 34) PETROLOT Sp. z o.o.,
- 35) PETRONOVA sp. z o.o.,
- 36) Andrzej Koźbiał, Jan Dziura-Bartkiewicz Petroster S.J.,
- 37) Statoil Gaz Sp. z o.o.,
- 38) Stokota Kamarg Sp. z o.o.,
- 39) Tank Service SJ.

W konsultacjach społecznych żaden z wyżej wymienionych podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia, w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Natomiast uwagi do projektu przedstawił:

- 1) Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o. (poprzednia nazwa Naftobazy Sp. z o.o),
- 2) MM Petro Sp. z o.o..

W uwagach zgłoszonych przez spółkę Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o. zaproponowano ujednoczenie definicji określenia "odchylenie dawki minimalnej", wskazując na to, że w projekcie rozporządzenia definicja jest inna niż w rozporządzeniu obecnie obowiązującym. Ponadto, w opinii spółki, ze względu na to, że część przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz.U. z 2007 r. Nr 3, poz. 27) została przeniesiona do projektu, powstały wątpliwości, które przepisy należy stosować (w opinii spółki dotyczy to np. przepisu § 7 ust. 2, który jest taki sam, jak przepis z załącznika nr 5 pkt 4.3.1.2. rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań). Spółka zaproponowała również skreślenie warunku sprawdzania wartości względnych błędów wskazań przy legalizacji instalacji pomiarowej służącej do napełniania cystern, dla objętości równej wartości dawki minimalnej, uzasadniając to okolicznością, że przedmiotowe instalacje nie są stosowane do pomiaru objętości równej dawce minimalnej. W opinii spółki w praktyce instalacje te stosowane są do odmierzania objętości produktów równych objętości komory cystern, które są kilkakrotnie większe od najmniejszej dawki minimalnej.

Spółka MM Petro Sp. z o.o. zaproponowała, aby warunek badania gęstości gazu ciekłego propan - butan dotyczył zarówno instalacji pomiarowych do gazu ciekłego propan – butan po zatwierdzeniu typu, jak i po ocenie zgodności.

Powyższe uwagi nie zostały uwzględnione.

W obowiązującym rozporządzeniu nie ma definicji określenia "odchylenie dawki minimalnej". W § 7 rozporządzenia został określony wzór obliczenia wartości odchylenia dawki minimalnej dla dawki minimalnej wynoszącej co najmniej 2 dm³. Rozdział 2 rozporządzenia określa wymagania w zakresie wykonania i charakterystyk metrologicznych instalacji pomiarowych podlegających ocenie zgodności. W celu zachowania spójności przepisów, określone w projekcie wymagania dla instalacji pomiarowych są oczywiście takie same jak określone w rozporządzeniu w sprawie zasadniczych wymagań dla przyrządów pomiarowych. Jest to warunek konieczny do tego, aby wprowadzone do obrotu instalacje pomiarowe w wyniku dokonania oceny zgodności, mogły w określonych terminach być legalizowane ponownie. Propozycja skreślenia warunku sprawdzania wartości względnych błędów wskazań przy legalizacji instalacji pomiarowej służącej do napełniania cystern, dla objętości równej wartości dawki minimalnej, nie może być uwzględniona. Projektowany przepis jest zgodny z obowiązującym przepisem § 9 ust. 1 rozporządzenia. Podobnie jak w przypadku innych instalacji pomiarowych, także w przypadku instalacji pomiarowej służącej do napełniania cystern, powinny być dokonywane sprawdzenia dla objętości równej wartości

dawki minimalnej. Podkreślić należy, że sprawdzenia takie nie są zbyt uciążliwe dla zgłaszającego do legalizacji taką instalację pomiarową.

Uwaga dotycząca rozszerzenia warunku badania gęstości gazu ciekłego propan - butan zarówno w przypadku instalacji pomiarowych do gazu ciekłego propan – butan po zatwierdzeniu typu, jak i po ocenie zgodności, nie może być również uwzględniona. Celem projektu jest odstępianie od warunku badania gęstości cieczy. Jednak ze względu na fakt, że podczas badania typu stosowany był gaz o określonym zakresie gęstości, podczas legalizacji także należy stosować gaz o takim samym zakresie gęstości. Zastosowanie gazu o innej gęstości może spowodować przekroczenie dopuszczalnych błędów, a tym samym spowodować odmowę legalizacji instalacji pomiarowej.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Celem rozporządzenia jest zapewnienie spójności systemu kontroli metrologicznej po wprowadzeniu zmian rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. Nr 3, poz. 13). Zmiany tego ostatniego rozporządzenia będą mieć znikomy wpływ na budżet państwa, co zostało przedstawione w uzasadnieniu – Ocenie Skutków Regulacji projektu zmian wspomnianego rozporządzenia.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało istotnego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wpływ zmian rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw należy rozpatrywać łącznie z wpływem wejścia w życie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2008 r. Nr 3, poz. 13). Mając na uwadze okoliczność, że projekt rozporządzenia dotyczy instalacji pomiarowych, które obecnie podlegają ocenie zgodności oraz ograniczony zakres zastosowań przyrządów pomiarowych określonych w projekcie rozporządzenia, wejście w życie rozporządzenia nie zmieni istotnie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Wskazanie źródeł finansowania.

Wejście w życie rozporządzenia nie wymaga źródeł finansowania.