

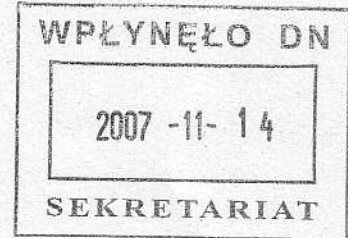


**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

dr Adam Szafrński

DPE-076-*47* (2)/2007/LZ

Warszawa, dnia *8* listopada 2007 r.



Pani

Halina PUPACZ

Prezes

Polskiej Izby Paliw Płynnych

ul. Słomińskiego 19 lok. 521

00-195 Warszawa

Szanowna Pani Prezes!

W odpowiedzi na pismo Pani Prezes z dnia 24 września 2007 r. zawierające stanowisko Polskiej Izby Paliw Płynnych w sprawie legalizacji zbiorników magazynowych na wstępie pragnę zauważyć, że wszystkie osoby i podmioty stosujące prawo, w tym organy administracji publicznej, dokonują interpretacji przepisów prawa na własną odpowiedzialność i ryzyko, przy czym dokonana interpretacja może podlegać późniejszej weryfikacji w ewentualnym postępowaniu sądowym. Organy administracji publicznej czynią to w szczególności w toku postępowania administracyjnego, w odniesieniu do konkretnego stanu faktycznego.

Zwracam również uwagę, że uzasadniony wydaje się pogląd, że z prośbą o interpretację ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.) należy zwrócić się do Prezesa Głównego Urzędu Miar lub innego organu administracji miar (dyrektorów okręgowych urzędów miar lub naczelników obwodowych urzędów miar).

Niezależnie od powyższego przedstawiam swoją opinię dotyczącą poruszonych przez Panią zagadnień, zastrzegając, iż nie jest ona wiążąca dla innych osób, organów i sądów oraz, że odnosi się jedynie do stanu faktycznego przedstawionego w Pani piśmie.

Nie mogę zgodzić się z tezą postawioną w wyżej cytowanym stanowisku dotyczącą postępowań administracyjnych w sprawie nałożenia kary pieniężnej w związku z naruszeniem obowiązków wynikających z koncesji polegających na eksploataowaniu zbiorników paliwowych nie posiadających świadectw legalizacji. Postępowania takie nie są prowadzone w Urzędzie Regulacji Energetyki. Dlatego też będę wdzięczny za wyjaśnienie tej kwestii i ewentualne poinformowanie o ustaleniach.

Odnosząc się natomiast do meritum sprawy podkreślić należy, że obrót paliwami ciekłymi powinien odbywać się za pomocą zalegalizowanych urządzeń pomiarowych. Wynika to zarówno z brzmienia art. 547 § 1 Kodeksu cywilnego jak i przepisów ustawy – Prawo o miarach.

Mianowicie zgodnie z art. 547 § 1 Kodeksu cywilnego jeżeli ani z umowy, ani z zarządzeń określających cenę nie wynika, kogo obciążają koszty wydania i odebrania rzeczy, **sprzedawca ponosi koszty wydania, w szczególności koszty zmierzenia lub zważenia**, opakowania, ubezpieczenia za czas przewozu i koszty przesłania rzeczy, a koszty odebrania ponosi kupujący. Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo o miarach przyrządy pomiarowe, które mogą być stosowane:

- 1) w ochronie zdrowia, życia i środowiska,
- 2) w ochronie bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- 3) **w ochronie praw konsumenta**,
- 4) przy pobieraniu opłat, podatków i innych należności budżetowych oraz ustalaniu opustów, kar umownych, wynagrodzeń i odszkodowań, a także przy pobieraniu i ustalaniu podobnych należności i świadczeń,
- 5) przy dokonywaniu kontroli celnej,
- 6) **w obrocie**

są określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 tego artykułu i podlegają prawnej kontroli metrologicznej.

Na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy – Prawo o miarach zostało wydane rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U z 2005 r. Nr 74, poz. 653). Rozporządzenie to stanowi (w § 1), że prawnej kontroli metrologicznej, obejmującej zatwierdzenie typu,

legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną, podlegają m.in. następujące rodzaje przyrządów pomiarowych:

- 1) instalacje pomiarowe:
 - a) do gazu ciekłego propan-butan o maksymalnym strumieniu objętości nie większym niż 1.000 dm³/min,
 - b) do cieczy kriogenicznych o maksymalnym strumieniu objętości nie większym niż 600 dm³/min,
 - c) do pozostałych cieczy innych niż woda o maksymalnym strumieniu objętości nie większym niż 6.000 dm³/min;
- 2) odmierzacze:
 - a) paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe,
 - b) gazu ciekłego propan-butan;
- 3) zbiorniki pomiarowe do cieczy;
- 4) samochodowe cysterny pomiarowe.

Powyższe oznacza, że przyrządami pomiarowymi paliw ciekłych są: odmierzacze paliw zainstalowane jedynie na stacjach paliw lub przy zbiornikach naziemnych, instalacje pomiarowe zainstalowane na cysternach, zbiorniki pomiarowe do cieczy oraz samochodowe cysterny pomiarowe, o ile zostały zalegalizowane.

Dlatego też, jeżeli sprzedawca (przedsiębiorca sprzedający paliwo za pomocą cysterny) i odbiorca paliwa (przedsiębiorca sprzedający paliwo na stacji paliw) nie porozumieli się w umowie sprzedaży, kto ponosi koszty posiadania zalegalizowanego urządzenia pomiarowego, oznacza to, że na cysternie powinno znajdować się zalegalizowana instalacja pomiarowa. Natomiast w przypadkach, gdy paliwo na stację paliw dostarczane jest cysterną, która nie posiada zalegalizowanej instalacji pomiarowej, wówczas odbiorca powinien posiadać zalegalizowany zbiornik aby móc ustalić ilość kupionego paliwa.

Dokumenty potwierdzające wykonywanie działalności polegającej na obrocie paliwami ciekłymi przy użyciu odpowiednich przyrządów pomiarowych jako dokumenty wskazujące na posiadanie przez przedsiębiorcę możliwości technicznych niezbędnych do prawidłowego jej wykonywania (zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne) przedstawiane są w toku postępowania w sprawie udzielenia koncesji na obrót paliwami ciekłymi. W sytuacji gdy przedsiębiorca nie jest w stanie przedstawić tych dokumentów wówczas niemożliwym jest udzielenie mu koncesji.

Istotnym jest również, że w sytuacji, w której przedsiębiorca posiadający koncesję będzie wykonywał działalność bez używania zalegalizowanych przyrządów pomiarowych lub za pomocą urządzeń pomiarowych nie dopuszczonych do stosowania zgodnie z ustawą – Prawo o miarach wówczas działanie takie będzie stanowiło naruszenie obowiązków wynikających z koncesji.

Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieje, że udzielone wyjaśnienia przyczynią się do prawidłowego wykonywania działalności gospodarczej polegającej na obrocie paliwami ciekłymi przez członków Polskiej Izby Paliw Płynnych.

Z poważaniem,
Adam Szefranicki