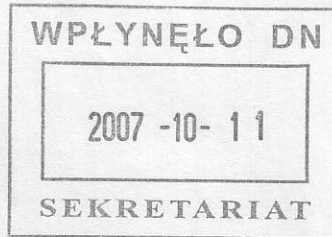




Warszawa, dnia 5 października 2007 r.

MINISTER BUDOWNICTWA



**Pani Halina Pupacz  
Prezes Polskiej Izby  
Paliw Płynnych**

*Stanisław Poniński*

W nawiązaniu do pisma Pani Haliny Pupacz - Prezes Polskiej Izby Paliw Płynnych z dnia 17 kwietnia 2007 r., oraz z dnia 20 września 2007 r. w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie m.in. zmiany przepisów *ustawy o gospodarce nieruchomościami*, uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Przedstawiona w piśmie kwestia dotyczy propozycji rozszerzenia brzmienia przepisu *art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.)*, stanowiącego o tym, że **budowa i utrzymywanie stacji i bazy paliw** zostałyby zaliczone do katalogu celów publicznych. W *art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami* wymienione zostały przedsięwzięcia, które ustawodawca zaliczył do celów publicznych. Ich cechą wspólną jest to, iż są podejmowane w interesie publicznym, a więc we wspólnym interesie zbiorowości lokalnej (gminnej) lub ponadlokalnej (powiatowej, wojewódzkiej albo krajowej). Jak wynika z treści *art. 6 pkt 10 ustawy*, katalog wymienionych w tym przepisie celów publicznych nie jest zbiorem zamkniętym, gdyż obejmuje on jeszcze inne cele publiczne wymienione w odrębnych ustawach, które również powinny być wyraźnie zdefiniowane.

W odniesieniu do przedstawionej propozycji, należy zauważyć, że dominujący jest potwierdzony w orzecznictwie pogląd, iż rozumienie pojęcia „cel publiczny”, jakim posługuje się *ustawa o gospodarce nieruchomościami*, nie jest dowolne i przy jego interpretacji nie można odwoływać się do potocznego czy też ogólnego jego znaczenia. Ustawodawca w *art. 6*

ustawy o gospodarce nieruchomościami ustalił katalog celów publicznych, natomiast wymienione w pkt 10 tego artykułu „inne cele publiczne” to te cele, które wyraźnie zostały określone w odrębnych ustawach. Aby więc mówić o innych celach publicznych, należy znaleźć cel *expressis verbis* wyrażony w art. 6 pkt 1 - 9b, albo cel określony jako publiczny w innej ustawie (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 października 2000 r., sygn. II SA/Kr 1010/2000).

Podobny pogląd prezentuje również M. Wolanin w glosie do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 lutego 2000 r. (sygn. SA/Bk 901/99). Zdaniem tego autora „nie każdy ustawowy obowiązek zasługuje na miano celu publicznego, lecz tylko niektóre z nich, bądź inne zadania ustawowo określone, które ustawodawca przez wyrażne przypisanie im cech celu publicznego uznaje za niezbędne do prawidłowego funkcjonowania państwa, ochrony życia i zdrowia, kultywowania tradycji i ochrony dóbr kultury, ochrony przyrody i środowiska, itd. Uznanie określonego zadania za cel publiczny oznacza jego normatywne uprzywilejowanie względem innych zadań i praw podmiotowych przysługujących innym podmiotom. Dlatego też korzystanie z przywilejów wynikających z faktu bycia celem publicznym nie może zależeć od subiektywnego przekonania podmiotu realizującego dany cel publiczny, lecz od obiektywnie zdefiniowanego tego celu w akcie rangi ustawowej jako cel publiczny. Charakter celu publicznego nie zależy również od powszechnego przekonania o jego użyteczności dla ogółu społeczeństwa, lecz od normatywnie przyznanej cechy publiczności. Ustawowe definiowanie celu publicznego wynika zarazem z konstytucyjnej zasady proporcjonalności, w ramach której ustawodawca zobowiązany jest do wyboru takiej metody normatywnej realizacji określonego zadania, która w powszechnym poczuciu sprawiedliwości zasługuje na ochronę z poświęceniem innego dobra konstytucyjnie chronionego.”

W świetle powyższych wyjaśnień, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, **przedsięwzięcie polegające na budowie i utrzymywaniu stacji i bazy paliw** wymienionych w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nie zostało również określone jako taki cel w odrębnych ustawach. Z uwagi na respektowanie norm konstytucyjnych, nie wydaje się możliwe również dodanie ww. celu do przepisu art. 6 ww. ustawy, albo też do odrębnego aktu prawnego rangi ustawy. Należy bowiem podkreślić, że możliwość uznania konkretnej działalności za cel publiczny nie zależy od powszechnego przekonania o jej użyteczności dla ogółu społeczeństwa, jak również od przekonania podmiotu realizującego dany cel, że jest to cel publiczny.

Inwestycja polegająca na budowie stacji paliw nie powinna zostać zaliczona do katalogu celów publicznych. Stacje takie służą do obrotu paliwami i korzysta z nich określona grupa ludności, która posiada pojazdy przystosowane do poruszania się za pomocą paliwa lub korzysta z tego paliwa w inny sposób. **Realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw nosi znamiona bardziej interesu prywatnego niż publicznego.** Zatem z wyżej wymienionych przyczyn, budowa i utrzymywanie stacji oraz bazy paliw nie powinno zostać uznane jako cel publiczny w rozumieniu *art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Ponadto w związku z propozycjami zmian w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pragnę poinformować, że w dniu 28 czerwca w Sejmie RP odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1848). Ponadto aktualnie w Ministerstwie trwają prace nad nową ustawą o planowaniu przestrzennym. Pragnę poinformować, że Państwa uwagi będą w trakcie tych prac rozpatrywane.

Z powiisien

Z upoważnienia  
**MINISTRA BUDOWNICTWA**  
Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa  
Podsekretarz Stanu