

Warszawa, 17 marca 2010 roku

**Szanowny Pan  
Robert Dziwiński  
Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego**

**Główny Urząd Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42  
00 – 926 Warszawa**

*Szanowny Panie Inspektorze,*

Polska Izba Paliw Płynnych jest organizacją zrzeszającą prywatnych przedsiębiorców branży paliwowej w Polsce. Celem funkcjonowania Izby jest reprezentacja interesów, wspieranie działalności gospodarczej naszych członków oraz pomoc i działania, wszędzie tam, skąd otrzymujemy sygnały o problemach, z którymi na co dzień muszą mierzyć się przedsiębiorcy branży paliwowej.

Mając na uwadze powyższe, Polska Izba Paliw Płynnych chciałaby zasygnalizować istotny naszym zdaniem problem i jednocześnie zwrócić się do Pana z prośbą o interpretację obowiązujących przepisów w zakresie wymiany zbiorników na stacjach paliw. Omawiany problem wynika z niejednorodności stosowania obowiązującego prawa i różnej wykładni przepisów dokonywanej przez lokalne inspektoraty, z których jedne stoją na stanowisku, iż wymiana zbiornika na stacji paliw wymaga wcześniejszego uzyskania pozwolenia na budowę, inne zaś za wystarczające uważają samo zgłoszenie a prace związane z wymianą zbiornika uznają jako remont (oczywiście w sytuacjach gdy żadne warunki nie ulegają zmianie).

Z Państwa Pisma (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego – Departament Prawny) z dnia 12 lipca 2007 roku, Nr DPR/INN/022/738/2007 skierowanego do Polskiej Izby Paliw Płynnych, z którego wynika, iż: *„zbiorniki paliwowe nie są obiektami budowlanymi. Prace wykonywane przy takich zbiornikach w ocenie GUNB) nie są robotami budowlanymi. Zatem inwestycje takie nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę, ani dokonania zgłoszenia”*.

W dalszej części powołanego Pisma potwierdzają Państwo także, podnoszone przez nas argumenty (we wcześniejszej korespondencji z Państwem), iż Ustawa Prawo budowlane, w art. 29 ust. 2 pkt. 1) stanowi, iż pozwolenia na budowę nie wymaga remont istniejących obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych, z wyjątkiem obiektów wpisanych do

rejestrze zabytków. Zaś art. 30 ust. 1 pkt. 2) powołanej Ustawy stanowi, iż w przypadku wykonywania remontu wymagane jest jedynie zgłoszenie właściwemu organowi administracji publicznej.

Tymczasem z Decyzji Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 26 lutego 2010 roku, Nr DOA/ORZ/720/1622/09/10 MKO wynikają wnioski zupełnie przeciwne. Dla wyjaśnienia dodam, iż zarówno przedmiotowa interpretacja, jak i wykładnia dokonana w powołanym powyżej Piśmie dotyczą wymiany zbiorników paliwowych na dwupłaszczowe.

Powyższe stanowisko, w tym także stawisko GUNB, potwierdza treść uzasadnienia tej Decyzji, w której GINB sam stwierdza, iż *„definicja zawarte w art. 3 pkt. 3 i 9 Prawa budowlanego nie pozwalają jednoznacznie zakwalifikować zbiorników paliwowych”*.

W dalszej jednak części autor Decyzji przedstawia swoje przypuszczenia: *„wydaje się, że intencją ustawodawcy było objęcie robót budowlanych związanych z instalacją zbiorników na paliwa płynne obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę”*. Stwierdzenie takie jest naszym zdaniem nie uprawnione, a zastosowana wykładnia omawianego przepisu. Kilka akapitów wcześniej, organ wydający decyzję sam wspominał *„o niedopuszczalności stosowania wykładni rozszerzającej”*, powołując przy tym wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych.

Organ wydający Decyzję nie może w sposób dowolny przedstawiać podstawy prawnej rozstrzygnięcia. A wydaje się, że tak właśnie stało się w powołanej sprawie, w której organ nie będąc w stanie wskazać konkretnego przepisu prawa, z którego wynikałby określony obowiązek, w lakoniczny sposób wskazuje *„definicja zawarte w art. 3 pkt. 3 i 9 Prawa budowlanego”*. Skoro Organ jest przekonany o słuszności prezentowanego w Decyzji stanowiska, winien dać temu wyraz wskazując konkretną podstawę prawną swojego rozstrzygnięcia, a nie wskazywać kilka przepisów, z których jakiś być może znajduje lub znajdzie zastosowanie, zwłaszcza, że wątpliwości w tym zakresie ma sam organ wydający decyzję.

W związku z powyższą błędną naszym zdaniem wykładnią prawa oraz jego dowolnością, i przekroczeniem norm uznaniowości, na podstawie przepisów Prawa budowlanego zwracam się do Pana jako centralnego organu administracji rządowej wykonującego zarówno zadania administracji architektoniczno – budowlanej, jak i nadzoru budowlanego we wszystkich obszarach budownictwa, z wyłączeniem budownictwa górniczego z wnioskiem i prośbą o podjęcie działań nadzorczych i kontrolnych w stosunku do podległych jednostek zwłaszcza w opisanej w niniejszym Piśmie sytuacji faktycznej.

Zwracam się również z prośbą raz jeszcze o zajęcie stanowiska w sprawie wymiany zbiorników i wnioskiem o podjęcie działań w celu zapewnienia jednolitości stosowania prawa przez podległe jednostki i dokonywania wykładni przepisów z zachowaniem obowiązujących norm i procedur, w szczególności bez stosowania wykładni rozszerzającej.

Ze swojej strony, pragnę zapewnić, że jesteśmy gotowi, jako organizacja reprezentująca szeroko rozumiane środowisko paliwowe, do wszelkiej współpracy w celu rozwiązania powyższych problemów. Jeśli uznają to Państwo za konieczne lub potrzebne wyrażamy także chęć zorganizowania spotkania w celu omówienia poruszonych zagadnień, zaproponowania ewentualnych działań i rozwiązań zmierzających do wyeliminowania tych niekorzystnych zjawisk.

z pozdrowieniami

Iwona Dąbrowska  
Dyrektor Biura PIPP