



Warszawa, dnia 15 lutego 2010 r.

**Waldemar Pawlak
Minister Gospodarki**

**Ministerstwo Gospodarki
Departament Regulacji Gospodarczych
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

Dot.: pisma Ministerstwa z dnia 6 stycznia 2010 r. (znak DRE-IV-0213-1/10 L.Dz. 8)

Stanowmy Terenie Przewieź

W odpowiedzi na pismo Ministerstwa Gospodarki z dnia 6 stycznia 2010 r. oraz w związku z działalnością statutową Polskiej Izby Paliw Płynnych, będącej organizacją zrzeszającą prywatnych przedsiębiorców branży paliwowej, której naczelnym celem jest reprezentacja interesów oraz wspieranie działalności gospodarczej naszych członków, niniejszym pragniemy zwrócić Pana uwagę na następujące kwestie.

1. Opłaty za czynności Urzędu Dozoru Technicznego w zakresie badania zbiorników paliwowych

Opłaty za czynności Urzędu Dozoru Technicznego zostały określone rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat za czynności jednostek dozoru technicznego (Dz.U.01.153.1762 ze zm.). Opłatami objęte zostały również czynności Urzędu Dozoru Technicznego w zakresie badania zbiorników paliwowych. Aktualnie, opłaty te są jednolite dla wszystkich rodzajów zbiorników paliwowych, bez względu na ich stan techniczny, typ czy wiek. Rozporządzenie nie rozróżnia ponadto rodzaju przeprowadzanych czynności dozoru, stanowiąc jednakową opłatę za pierwsze, jak i kolejne badania.

Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz.U.05.243.2063 ze zm.) w zw. z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego, jakim powinny

odpowiadać zbiorniki bezciśnieniowe i niskociśnieniowe przeznaczone do magazynowania materiałów trujących lub żrących (Dz.U.02.63.572) wszystkie stacje paliw do 2012 r. muszą spełniać warunki określone w tych rozporządzeniach. Wprowadzenie tego przymusu, miało na celu zapobieganie jakimkolwiek wyciekom paliwa do gruntu. Nakładanie identycznych obowiązków na właścicieli stacji paliw, które zostały już zmodernizowane i na właścicieli stacji starego typu należy uznać za krzywdzące dla osób, których stacje paliw spełniają najwyższe standardy dla tego typu placówek. Z tego względu czynności dozoru na takich stacjach nie muszą być tak szerokie i dokładne jak na stacjach niezmodernizowanych. W konsekwencji wysokość opłat powinna różna.

Regulacje dotyczące wysokości opłat za czynności dozoru powinny także rozróżniać zakres przeprowadzanych działań. Przy pierwszym badaniu stanu zbiorników czynności dozoru są bardzo szerokie. Kolejne badania są już znacznie węższe. Wysokość opłat jest jednak ta sama. Naszym zdaniem przyjęcie stawki godzinowej, tak jak jest to w przypadku innych nieskatalogowanych czynności dozoru, byłoby rozwiązaniem znacznie bardziej przejrzystym. Przy takim rozwiązaniu za każdą rzeczywiście przepracowaną godzinę pracownika Urzędu Dozoru Technicznego przysługiwałoby wynagrodzenie. Byłoby ono ściśle powiązane z poświęconym czasem. Automatycznie szersze badania zostałyby całkowicie opłacone, natomiast coroczne nie obciążałyby już tak mocno właścicieli stacji paliw.

2. Piezometry

Korzystając z okazji pragniemy ustosunkować się również do wymogu montowania na wszystkich stacjach paliw urządzeń do sygnalizacji wycieku produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych zwanych piezometrami.

Mając na uwadze cel jaki przyświecał nałożeniu na wszystkich właścicieli stacji paliw obowiązku montowania piezometrów tj. ochrona środowiska, należy podkreślić, iż w ustawodawstwie powstała niekonsekwencja zapisów i nieuzasadniony naszym zdaniem nowy obowiązek nałożony na przedsiębiorców. Zgodnie z wnioskami płynącymi z punktu 1 należy zauważyć, że obowiązek modernizacji stacji paliw pod nadzorem Urzędu Dozoru Technicznego zapewnia pełną ochronę przed skażeniem środowiska. Wprowadzanie kolejnego zabezpieczenia w postaci piezometrów należy uznać za zbędny.

Najmniej przekonuje obowiązek montowania piezometrów na nowowytbudowanych stacjach paliw. Nowe stacje paliw są projektowane i eksploatowane zgodnie ze wszelkimi wymogami ochrony środowiska. Stosowane na nich rozwiązania techniczne odpowiadają wymogom ochrony środowiska, które stwarzają ogólne zasady funkcjonowania tego typu działalności. Na tych stacjach powszechną sytuacją jest montowanie nowych zbiorników, spełniających podwyższone wymogi techniczne, a więc składających się z dwóch płaszczyzn. Zbiorniki te zabezpieczają przed wyciekami paliw nie tylko poprzez dodatkową ściankę, ale i system monitoringu przestrzeni międzysciankowej, która sygnalizuje ewentualny wyciek do przestrzeni między płaszczyznami.

Podsumowując, pragniemy podkreślić, iż aktualny stan prawny nie odpowiada rzeczywistości w jakiej funkcjonują przedsiębiorcy branży paliwowej. Przyjęte regulacje wiążą się z konkretnymi skutkami dla właścicieli stacji. Tytułem przykładu zamontowanie dodatkowych urządzeń monitorujących na wszystkich stacjach jest związane z dodatkowymi kosztami dla przedsiębiorców, co dotknie przede wszystkim najmniejszych i średnich przedsiębiorców oraz odbiorców końcowych. Przy obowiązku modernizacji zbiorników każdy dodatkowy koszt może zaważyć na podjęciu decyzji o zamknięciu stacji paliw, co nierozłącznie wiąże się ze zlikwidowaniem miejsc pracy.

Uwzględnienie powyższych sugestii w toku prac nad projektami przedmiotowych aktów prawnych umożliwi dostosowanie aktualnego stanu prawnego do rzeczywistych obciążeń ponoszonych zarówno przez przedsiębiorców jak i Urząd Dozoru Technicznego. Ponadto zlikwiduje nadmierny obowiązek zabezpieczania środowiska naturalnego przed skażeniem.

z *Halina Pupacz*

Halina Pupacz
Prezes Polskiej Izby Paliw Płynnych