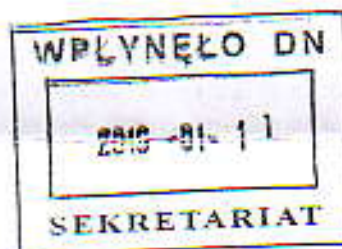




RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW
Departament Podatku Akcyzowego
i Ekologicznego

AE 3/033/34/JMX/DAL/09/36

Warszawa, dnia 5 stycznia 2010 roku



Polska Izba
Paliw Płynnych
ul. Słomińskiego 19 lok. 521
00-195 Warszawa

W odpowiedzi na pisma z dnia 16 listopada 2009 r. nr KO 5/11/2009 oraz z dnia 4 grudnia 2009r. nr KO4/12/2009r., w sprawie oceny prawidłowości działań podejmowanych przez organy podatkowe w zakresie dokonywania zabezpieczenia na majątku podatnika w trybie art. 33 ustawy - Ordynacja podatkowa oraz nadawania rygoru natychmiastowej wykonalności nieprawomocnym decyzjom podatkowym, Departament Podatku Akcyzowego i Ekologicznego Ministerstwa Finansów uprzejmie informuje, co następuje.

Z treści ww. pism Polskiej Izby Paliw Płynnych wynika, że opisany w nich sposób postępowania organów podatkowych przy wydawaniu decyzji o zabezpieczeniu, przedłużaniu postępowań odwoławczych w sprawach zabezpieczenia oraz nadawaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzjom dotyczy konkretnych postępowań podatkowych w indywidualnych sprawach. Potwierdzają to również, powołane w ww. pismach numery rozstrzygnięć wydanych przez organy podatkowe w konkretnych sprawach. Należy zatem wyjaśnić, iż zarzuty dotyczące m.in. naruszenia zasady praworządności, braku obiektywizmu w postępowaniu prowadzonym przez Dyrektora Izby Celnej, naruszanie zasad postępowania dowodowego, itp. powinny być zgłaszane w toku każdego postępowania i rozpatrywane przez właściwy organ, w oparciu o całokształt materiału dowodowego zebranego w danej sprawie. Podkreślić należy, iż w toku postępowania podatkowego Stronie przysługuje prawo czynnego udziału w postępowaniu, ma zatem możliwość zgłaszania wniosków i wypowiedzania się co do materiału zgromadzonego w sprawie.

Nadmienić trzeba, iż organ podatkowy, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, ma w granicach prawa swobodę rozstrzygania spraw w zakresie swojej właściwości miejscowej i rzeczowej. Prawidłowość rozstrzygnięć wydanych w indywidualnych sprawach podatkowych podlega zatem ocenie organu odwoławczego, w przypadku rozstrzygnięć wydawanych przez organ pierwszej instancji oraz sądu administracyjnego w przypadku rozstrzygnięć wydawanych przez organy drugiej instancji, w ramach przysługujących Stronie środków zaskarżenia. Natomiast przewlekłe załatwianie sprawy przez organ podatkowy może być przedmiotem ponaglenia, o którym mowa w art. 141 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.), jak również skargi złożonej na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Ponadto, ustawa *Ordynacja podatkowa*, przewiduje możliwość wydania przez Ministra Finansów pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego. Uzyskanie przez zainteresowanego takiej interpretacji jest możliwe w trybie art. 14b tej ww. ustawy, jednak nie wydaje się interpretacji indywidualnej w zakresie tych elementów stanu faktycznego, które w dniu złożenia wniosku o interpretację są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej albo gdy w tym zakresie sprawa została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Reasumując należy stwierdzić, iż ocena prowadzonego przez organy podatkowe postępowania podatkowego i prawidłowość wydawanych decyzji administracyjnych podlega kontroli instancyjnej i Stronie przysługują odpowiednie środki odwoławcze oraz kontrola sądowa.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

DYREKTOR
Departamentu Zarządzania
AL. ...
Wejściech Bronicki

